

ee

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2022 -06- 29

DECYZJA PO.120.C.54.2022.DB
EKSPEDYCJA

Warszawa, dnia 29 czerwca 2022 r.

DS.8361.39.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Krzysztofowi Wichrowskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

KRZYSZTOF WICHROWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE "KRIS",

karę pieniężną w wysokości **1 700 zł** (słownie: tysiąc siedemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie PHU "KRIS" przy ul. Aleja Pokoju nr 75B w Łochowie, zakwestionowano 48 partii towarów (wskazanych w uzasadnieniu), w odniesieniu do których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 16-22.03.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krzysztofa Wichrowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: KRZYSZTOF WICHROWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE "KRIS" w sklepie PHU "KRIS" przy ul. Aleja Pokoju nr 75B w Łochowie.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 48 partii, tj.:

1. Chipsy Cheetos 43 g,
2. Mentos fruit 38 g,
3. Baton WW 47 g,
4. Goździki Kamis 9 g,
5. Przyprawa Złocista do kurczaka 30 g,
6. Cynamon Kamis 9 g,
7. Przyprawa do Gyrosa 30 g,

8. Kakao E. Wedel 80 g,
9. CACAO DECOMORRENO 88 g,
10. Cremona Classic 200 g,
11. Galaretka truskawkowa Emix 79 g,
12. Galaretka cytrynowa Emix 79 g,
13. Proszek do pieczenia Delecta 30 g,
14. Słodka chwila Budyń 43 g,
15. Cukier wanilinowy Delecta 30 g,
16. Kucharek przyprawa do potraw 200 g,
17. Knorr Rosół z kury 120 g,
18. Łowicz dżem z czarnych porzeczek 280 g,
19. Powidła śliwkowe węgierkowe 350 g,
20. Herbata zielona Bastek 30 g,
21. Marmolada wieloowocowa twarda 550 g,
22. Fasola drobna Polgreen 500 g,
23. Paluszki Klasyczne LAJKONIK 200 g,
24. Knorr Rosół z kury z makaronem 12 g,
25. Pomożelki zwierzaki POMORZANKA 90 g,
26. Sok Fortuna pomarańcza 300 ml,
27. Pastyłki pudrowe 120 g,
28. Sok Kubuś Banan Jabłko Marchew 100% 850 ml,
29. Talarki z błonnikiem 110 g,
30. Tago owsiane ciasteczka 185 g,
31. Tago dzwoneczki herbatniki 300 g,
32. Wafle ryżowe Kupiec 90 g,
33. Wafle zbożowe 60 g,
34. Prażynki bekonowe 140 g,
35. Prażynki solone 140 g,
36. Prażynki o smaku cebulki 140 g,
37. Chrupki zielona cebulka 140 g,
38. Ketchup Tortex pikantny 470 g,
39. Ketchup Tortex łagodny 250 g,
40. Chrzan Mosso delikatesowy 170 g,
41. Musztarda Roleski sarepska 175 g,
42. Majonez Mosso 260 g,
43. Majonez Mosso 170 g,
44. Łowicz koncentrat pomidorowy 190 g,
45. Koncentrat pomidorowy Pudliszki 210 g,
46. Śmietana Piątnica 18% 200 g,
47. Jogobella truskawkowa 150 g,

48. Monte Zott 150 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, nie uwidoczniono cen jednostkowych ww. towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Krzysztof Wichrowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: KRZYSZTOF WICHROWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE "KRIS", poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 48 partii towarów w sklepie PHU "KRIS" przy ul. Aleja Pokoju nr 75B w Łochowie nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 1 ww. ustawy, kto nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 30.05.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 08.06.2022 przekazała informację dotyczącą wielkości obrotów i przychodu uzyskanych za rok ubiegły. Ponadto, poinformowała, iż w okresie przed kontrolą przedsiębiorca [REDAKOWANE], a ogólna atmosfera covidowa była powodem zaniedbań. Poprosiła o łagodny wymiar kary pieniężnej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę okoliczności podniesione przez stronę w ww. piśmie i zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i tym samym ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Zatem przyczyny powstania naruszenia, takie jak problemy zdrowotne strony czy też ogólna sytuacja związana z pandemią nie mają wpływu na przypisanie stronie odpowiedzialności. Zaistnienie określonych ustawą przesłanek zobowiązuje organ do wymierzenia kary.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, odnośnie 48 partii towarów stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych (sprawdzeniu poddano 100 partii towarów). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości partii towarów sprawdzonych w toku kontroli, należy zauważyć, że brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 22.07.1995 r.. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2021 r.

Pomimo zaprzestania naruszania prawa w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Krzysztofowi Wichrowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: KRZYSZTOF WICHROWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE "KRIS", za

naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 700 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 700 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Krzysztof Wichrowski, [REDACTED] Łochów,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	323608.794348.856749
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.39.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.39.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DS.8361.39.2022
Data dokumentu	2022-06-29
Skrót dokumentu	FDBFE1CB707F2B1D3246F83A23266ABE9A1DEE92
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-06-29 12:20:27
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-06-29

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)